



Universitetsförvaltningen
Etikrådet

Till dekanus Jan Carlstedt-Duke

Angående fråga om vetenskaplig oredlighet

Etikrådet vid KI har av dekanus för forskning ombetts göra en bedömning av huruvida skriften "Sprututbyte" av Kerstin Käll, Ulric Hermansson, Sten Rönnberg och Båb Bergvall kan sägas utgöra en vetenskaplig analys av området, om analysen utgör en feltolkning av data och om ärendet bör anmälas till VR.

Då skriften inte publicerats i en vetenskaplig tidskrift och inte heller i Karolinska Institutets namn, har rådet avstått från att bedöma om analysen av resultaten utgör feltolkningar utan låter den diskussionen föras i relevanta vetenskapliga fora. Den enda av författarna som har en koppling till KI är Ulric Hermansson, Inst för klinisk neurovetenskap.

Däremot anser rådet rent principiellt att den "varudeklaration" som författarna gör av skriften inte överensstämmer med gängse standard för systematisk granskning av ett forskningsområde. För en sådan bedömning krävs att man dels anger de sökstrategier som använts, dels anger kriterier för inkluderade respektive exkluderade studier och idealt listar exkluderade studier.

Vi uppfattar att de artiklar som utgör basen för analysen inte kan betraktas som resultat av en systematisk granskning. Slutsatserna av granskningen kan då riskera att vilseleda läsarna. Ett sådant beteende kan skada KI:s anseende.

Vad beträffar frågan om att föra ärendet vidare till VR finner vi det inte motiverat att rekommendera detta.

Med vänliga hälsningar,

Stefan Einhorn
ordförande i etikrådet